
**Informe sobre el
Reporte Global de Competitividad 2006-2007 del
Foro Económico Mundial:
Resultados Generales y el Caso Dominicano.**

Por: María Victoria Abreu Malla

Noviembre 2006

Informe sobre el Reporte Global de Competitividad 2006-2007 del Foro Económico Mundial: Resultados Generales y el Caso Dominicano.

El Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial cubre a 125 países de todo el mundo, analizando su evolución en materia de competitividad. La última versión de este reporte fue publicada en el mes de septiembre de 2006. A continuación se presenta un resumen de este reporte, seguido de los principales resultados a nivel global, y el desempeño de la República Dominicana en este contexto.

En el Foro Económico Mundial se entiende la competitividad nacional como un conjunto de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad de un país. Aumentar la productividad, es decir, hacer uso más eficiente de los recursos y factores disponibles, es la fuerza motriz de las tasas de retorno a la inversión, que, luego, determina la tasa agregada de crecimiento de una economía. Entonces, una economía más competitiva es muy probable que crezca más rápidamente en el mediano y largo plazo.

Son numerosos y muy diversos los factores que determinan la competitividad subyacente de las naciones. Estos factores van desde un ambiente macroeconómico estable que favorezca el crecimiento, un entorno institucional que permita que los agentes económicos puedan operar eficientemente, la protección de los derechos de propiedad, un sistema judicial adecuado y de calidad, niveles mínimos de corrupción, hasta elementos claves como la educación de toda la población y el entrenamiento técnico-profesional. Estos factores tienen importancia relativa a cada país, dependiendo del nivel de desarrollo particular en que se encuentre inicialmente, especialmente de sus características institucionales, situación actual de las políticas, entre otros.

A lo largo de los años el Foro Económico Mundial ha ido actualizando su metodología para medir la competitividad, para mantenerse al tanto del cambiante contexto internacional. Durante los últimos cinco años se usaba el Índice de Crecimiento Competitivo desarrollado por Jeffrey Sachs y John McArthur. Sin embargo, con el objetivo de incorporar otros factores relevantes para medir la competitividad, así como para integrar elementos que midan la calidad de las infraestructuras bases de los países, el Foro Económico Mundial actualmente utiliza el Índice Global de Competitividad, desarrollado por Xavier Sala-i-Martin, experto en crecimiento y desarrollo económico¹.

Por otro lado, para medir en detalle los elementos microeconómicos relacionados a la competitividad de los países, el Foro Económico Mundial utiliza el Índice de Competitividad Empresarial desarrollado por Michael Porter. Este índice tiene especial énfasis en elementos específicos que miden la eficiencia económica y la productividad de las empresas.

¹ Cabe mencionar que el reporte de este año es el primero que refleja el cambio total hacia esta metodología, aunque se sigue publicando la serie que contiene los datos del Índice de Crecimiento Competitivo utilizado anteriormente por el Foro Económico Mundial.

De acuerdo al Foro Económico Mundial, las economías más competitivas del mundo típicamente serán aquellas que concreten esfuerzos coordinados para crear un marco comprensivo de políticas que permita reconocer la importancia de la pluralidad de factores, la interconexión existente entre todos ellos, y la necesidad de atacar las debilidades subyacentes que estos factores revelan, proactivamente.

En el mundo de hoy, la ubicación geográfica ha perdido importancia con relación a la estabilidad política y económica, una fuerza laboral bien entrenada y capacitada, y un ambiente institucional sólido, que son mejores ejemplos de elementos claves que conducen a la prosperidad.

La visión del Foro Económico Mundial, basada en la productividad, permite contradecir la noción generalizada de que el objetivo último de la competitividad es aumentar y mejorar las exportaciones, medido esto, por ejemplo, en la proporción de mercado que cada país posee. Aunque el Foro entiende la importancia del comercio internacional en la mejoría de la productividad y que es uno de los más importantes motores de la competitividad, argumenta que este no es más que una pequeña parte de todo el panorama.

El Índice Global de Competitividad (IGC)

El indicador por excelencia usado por el Foro Económico Mundial para medir la competitividad de los países y ofrecer una herramienta de comparación internacional, es el Índice Global de Competitividad (IGC). Este índice, aunque muy simple en su estructura, provee un panorama holístico de los factores que son críticos a la hora de medir la productividad y la competitividad de los países. Está dividido en nueve pilares: Instituciones, Infraestructura, Macroeconomía, Salud y Educación Primaria, Educación Superior y Formación Técnica, Eficiencia de Mercado, Preparación Tecnológica, Sofisticación Empresarial e Innovación. La selección de estos pilares y los factores que cada uno de ellos comprende se basa en los últimos estudios teóricos y empíricos en la materia. Es importante destacar que ninguno de estos factores, por separado, puede garantizar la competitividad.

El IGC integra la noción de que los países se encuentran en diferentes niveles de desarrollo económico y que las políticas deben evolucionar a medida que se avanza en el camino al desarrollo. En este sentido, el Índice clasifica los países en tres etapas específicas de desarrollo: conducido por factores, conducido por la eficiencia, y conducido por la innovación, cada uno implicando un grado de complejidad en las operaciones de la economía.

Los pilares están organizados en tres subíndices, cada uno crítico para cada nivel de desarrollo: a) el subíndice de los requerimientos básicos, que agrupa los pilares más relevantes para los países que se encuentran en el nivel conducido por factores (instituciones, infraestructura, macroeconomía, y salud y educación primaria); b) el subíndice de los reforzadores de eficiencia, que incluye los pilares críticos para los países en el nivel conducido por la eficiencia (educación superior y formación técnica, eficiencia del mercado y preparación tecnológica); y c) el subíndice de factores de innovación y sofisticación, que

contempla todos los pilares esenciales para los países en el nivel de desarrollo conducido por la innovación (sofisticación empresarial e innovación).

Los nueve pilares del Índice Global de Competitividad

De acuerdo a la metodología utilizada por el Foro Económico Mundial, el IGC incluye nueve pilares que encierran las principales variables que afectan el desempeño competitivo de un país. Los nueve pilares son:

1. *Instituciones.* Este pilar contempla el sistema de normas y reglas que moldean los incentivos y define la forma en la que los agentes económicos actúan en la economía. El marco institucional tiene suma importancia en la competitividad y el crecimiento; juega un papel central en la manera en la que las sociedades distribuyen los beneficios y reparten los costos de estrategias y políticas de desarrollo, e incide en las decisiones de inversión y en la organización de la producción. Para medir la eficiencia de las instituciones públicas, el IGC utiliza cinco criterios: respeto a los derechos de propiedad, ética del comportamiento gubernamental y la prevalencia de corrupción, independencia del sistema judicial y la libertad que da el gobierno al sector privado de operar o comprometerse en prácticas intervencionistas discrecionales, ineficiencia gubernamental reflejada en el desperdicio de recursos públicos y fuerte carga regulatoria, y la habilidad de proveer un ambiente de actividad económica caracterizado por niveles adecuados de seguridad pública.
2. *Infraestructura.* Entendiendo que la infraestructura física promueve y facilita el crecimiento de la productividad y la inversión, y que es esencial para reducir los costos y tiempo de transporte y comunicación, y una eficiente distribución de la oferta energética, este pilar comprende tres componentes vitales: energía, servicios de transporte y telecomunicaciones.
3. *Macroeconomía.* Este pilar se basa en la noción de que la estabilidad macroeconómica es una condición previa para el crecimiento sostenido. Agrupa un conjunto de variables macroeconómicas, como los que miden la estabilidad de precios, indicadores fiscales, indicadores que miden la independencia del banco central, indicadores del mercado cambiario, entre otros.
4. *Salud y Educación Primaria.* Este pilar es de especial importancia en los países en vías de desarrollo. Claramente, una fuerza laboral enferma y sin educación obstaculiza la competitividad nacional e impone un alto costo en la sociedad. La carencia de salud y educación primaria limita las posibilidades de los ciudadanos de participar activamente en el proceso de desarrollo, y limita a las empresas a actividades de poco valor agregado.
5. *Educación Superior y Formación Técnica.* Este pilar toma en cuenta la calidad del sistema educativo, crucial para las economías que buscan escalar en la cadena de valor más allá de procesos de producción y productos simples. La educación superior y la formación técnica son elementos imprescindibles en el cambiante mundo globalizado de hoy. Se consideran en este pilar aspectos como la calidad de la ciencia,

el estudio de las matemáticas, las escuelas de administración, y la disponibilidad de capacitación especializada para la fuerza laboral. Asimismo, se valoran los entrenamientos continuos dentro de las empresas.

6. *Eficiencia de Mercado.* El sexto pilar es crítico para garantizar que los bienes, la fuerza laboral y los elementos financieros de la economía son distribuidos de la forma más productiva posible. Se toman en cuenta en este pilar la apertura de los mercados (barreras arancelarias, monopolios y licencias estatales), intervenciones distorsionadas del gobierno en el mercado (instrumentos regulatorios), y el tamaño del mercado disponible a los actores económicos.
7. *Preparación Tecnológica.* Este pilar mide la agilidad con la que la economía adopta las tecnologías existentes para mejorar la productividad de las industrias. Se toman en cuenta elementos que garantizan el conocimiento y uso de las tecnologías de comunicación e información. Este pilar complementa el pilar de innovación, en cuanto ambos buscan calibrar la infraestructura tecnológica y la habilidad del país de absorber tecnología interna y externa, mientras se garantiza la habilidad nacional de crear y producir nuevas tecnologías.
8. *Sofisticación Empresarial.* El desenvolvimiento y la productividad empresarial dependen grandemente en la habilidad de los líderes de la empresa de manejar sus compañías eficientemente. Este pilar mide la cantidad y calidad de los productores locales, los procesos productivos bien desarrollados, y la medida en la que las empresas se están enfocando en productos más sofisticados.
9. *Innovación.* Este pilar es particularmente importante para países que han alcanzado las fronteras de las altas tecnologías como el principal sustento de su crecimiento económico. Se toma en cuenta, sobretodo, la existencia de un ambiente facilitador de la actividad innovadora, tanto en lo público como en lo privado. En especial, se mide la inversión empresarial en investigación y desarrollo, las instituciones de investigaciones científicas de alta calidad, la colaboración investigadora entre las universidades y las industrias, y la protección de la propiedad intelectual.

Etapas de desarrollo

El Índice Global de Competitividad clasifica a los países en tres etapas específicas de desarrollo, cada uno implicando un grado de complejidad en las operaciones de la economía.

- a) *Conducido por factores:* los países compiten basados en su dotación de recursos, básicamente en mano de obra poco calificada y recursos naturales. Las empresas compiten basadas en los precios y venden productos básicos o commodities, con la baja productividad reflejada en bajos salarios.
- b) *Conducido por la eficiencia:* los países comienzan a desarrollar procesos productivos más eficientes y aumentan la calidad de los productos.
- c) *Conducido por la innovación:* los países solo mantienen altos salarios y altos niveles de calidad de vida si las empresas compiten con productos nuevos y únicos.

La noción de los niveles o etapas de desarrollo de los países se introduce en el cálculo del IGC asignando valores relativos mayores a los pilares más relevantes a cada país de acuerdo a su nivel particular de desarrollo. Los países son clasificados en las distintas etapas de desarrollo de acuerdo a su PIB per capita a tasas de cambio del mercado. El Foro incluye en el Reporte la clasificación de todos los países en las distintas etapas, así como el peso asignado a cada pilar.

El Índice de Competitividad Empresarial (ICE)

Además del Índice Global de Competitividad, el Foro Económico Mundial utiliza el Índice de Competitividad Empresarial (ICE) para clasificar a los países. Según el Foro, la competitividad alcanza su última expresión en la prosperidad que los países pueden sostener en el tiempo; la prosperidad es sostenible cuando está basada en la productividad que las empresas pueden alcanzar dadas las condiciones que enfrentan en la economía.

A pesar de que la mayor parte de la discusión en materia de competitividad es en torno a elementos macroeconómicos, políticos, legales y sociales, el avance en estos factores es necesario, pero no es suficiente. En este sentido, el Foro Económico Mundial plantea el Índice de Competitividad Empresarial, que viene a clasificar a los países de acuerdo a su competitividad microeconómica, identificando fortalezas y debilidades en términos de las condiciones del ambiente empresarial de cada nación, así como en lo relacionado a las operaciones y las estrategias de las empresas.

En el caso del ICE, el Foro Económico Mundial sólo clasifica a 121 países. El ICE está dividido en dos subíndices: el primero trata las operaciones y estrategias de las empresas, y el segundo se dedica a la calidad del ambiente nacional empresarial.

Diversos autores estiman que el ICE explica más del 80% de la variación del PIB a lo largo de la muestra de países analizados, evidencia de la gran importancia de factores microeconómicos en la prosperidad de las naciones.

Estados Unidos y Alemania, seguidos de Finlandia, lideran la clasificación del Foro Económico Mundial en cuanto al Índice de Competitividad Empresarial.

Resultados globales del Reporte

En la edición del 2006-2007 del Reporte Global de Competitividad, el país más competitivo del mundo es Suiza, reemplazando a los Estados Unidos, que descendió a la sexta posición. La segunda y tercera posición, respectivamente, corresponden a Finlandia y Suecia.²

Suiza se destaca por su ventajoso clima institucional, excelente infraestructura, mercados eficientes, respeto al estado de derecho, alto nivel de innovación tecnológica, y una cultura empresarial de alto grado de sofisticación. Asimismo, la economía suiza sobresale al resto de los países del mundo por su ampliamente desarrollada infraestructura para la investigación científica, la cual se caracteriza por su estrecha colaboración con los principales centros de investigación y desarrollo, y las industrias. Este país también se destaca también por el fuerte compromiso con el respeto a los derechos de propiedad intelectual y por su sistema judicial, sumamente eficiente. De igual forma, Suiza cuenta con altos niveles de transparencia y responsabilidad en las instituciones públicas, todo esto de la mano con una mano de obra altamente capacitada, y estabilidad macroeconómica.

En el caso de los Estados Unidos, el Foro Económico Mundial afirma que el posicionamiento competitivo americano se ha ido debilitando en los últimos años. A pesar de seguirse considerando una potencia global en muchas otras categorías, como eficiencia de mercado, innovación, educación superior y capacitación técnica, y sofisticación empresarial, los Estados Unidos ha aumentado algunos desequilibrios macroeconómicos, y los niveles de eficiencia y transparencia de sus instituciones públicas no está a la altura de los de otros países industriales.

Para la Unión Europea, el panorama competitivo es bastante estable, con excepción de algunos países que han experimentado cambios significativos con relación al Reporte de año anterior. Alemania y Gran Bretaña siguen siendo los líderes en materia competitiva dentro de la Unión Europea, rankeados respectivamente en las posiciones 8 y 10. Ambas naciones tienen excelentes desempeño institucional, así como en lo relacionado al respeto de los derechos de propiedad, y la calidad de los sistemas judiciales. En el caso de Italia, el resultado es negativo: el Reporte de este año muestra que este país mantiene la tendencia decreciente, bajando cuatro posiciones en el ranking global de competitividad. Italia sufre múltiples debilidades y no hay evidencias concretas que aseguren que se están tratando de resolver (desde un pobre desempeño macroeconómico y fiscal, hasta una eficiencia de mercado de particular debilidad). Los resultados italianos son mejores en áreas como innovación y sofisticación empresarial. El país de la Unión Europea con peores resultados es Polonia, ocupando la posición 48 en el ranking global.

En el continente asiático, sobresalen las economías de Singapur, Japón, Hong Kong y Taiwán, ocupando las posiciones 5, 7, 11 y 13, respectivamente, en el ranking global de competitividad. Estos países todos poseen infraestructuras de alta calidad, mercados eficientes, flexibles y saludables, y fuerza laboral bien educada. También están operando más allá de la frontera tecnológica, tanto a nivel de empresas como de consumidores.

² Un listado completo del ranking publicado en el Reporte Global de Competitividad 2006-2007 se encuentra en los Anexos.

Otra economía importante de conocer su posicionamiento de acuerdo al Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial, es India, rankeada 43, siendo el país que, perteneciendo a la primera etapa de desarrollo, ha alcanzado la más alta posición. La economía de India sobresale por su alta capacidad de innovación, así como en la sofisticación en las operaciones empresariales. Esto es especialmente notorio en el área de investigación científica, en donde resalta la gran cantidad de científicos e ingenieros que crecientemente ofrecen sus conocimientos al sector privado. Las tasas de transferencia de tecnología son altas, a pesar de que todavía no es loable la tasa de penetración de nuevas tecnologías de acuerdo a los estándares internacionales. India también debe mejorar sus servicios en salud y educación, así como su infraestructura y el déficit del sector público que arrastran.

En el caso de China, que ha bajado su posicionamiento del puesto 48 al 54, su desempeño de resultados encontrados se debe, por un lado al excelente manejo de su macroeconomía, y por otro lado a la gran debilidad infraestructural e institucional que posee. Al igual que la India, China posee una baja tasa de penetración de nuevas tecnologías.

Para el caso de Medio Oriente y el Norte de África, el Foro Económico Mundial afirma que la región ha mostrado, a nivel general, mejoras sustanciales en sus niveles competitivos con relación al año anterior. Por ejemplo, las economías de Algeria y Marruecos ambas mejoraron su posicionamiento en seis puestos en el ranking global, ocupando las posiciones 76 y 70 respectivamente. Tunisia es el país más competitivo de la región, alcanzando la posición número 30 de la clasificación, y mejorando en 7 puestos con relación al año anterior. Por su parte, los países de África Subsahariana, aunque han experimentado un crecimiento en sus economías en los últimos años, los resultados del Reporte del Foro Económico Mundial muestran que no es una tendencia sostenible. Esta región está totalmente rezagada en materia de competitividad con relación al resto de los países del mundo. Diez y nueve de los veinticuatro países de África Subsahariana evaluados en el Reporte de este año están dentro de los 25 países con peor calificación.

Según el Foro Económico Mundial, en el caso de América Latina y el Caribe, el país más competitivo de la región es Chile, ocupando el puesto 27, al igual que en el Reporte del año anterior. Este posicionamiento de la economía chilena se debe básicamente a su excelente nivel de solidez institucional, en donde se evidencia que ya operan a niveles de transparencia y apertura por encima del promedio europeo. Asimismo, Chile muestra un mercado de notable eficiencia, relativamente libre de distorsiones. Por su lado, Brasil ocupa la posición 66, habiendo empeorado su clasificación, primordialmente debido al débil desempeño en el pilar macroeconómico. México, por otra parte, permanece relativamente estable en la posición 58 del ranking global de competitividad, con buenos resultados en salud y educación primaria, eficiencia del mercado de bienes, y preparación tecnológica, sin dudas, consecuencias del tratado de libre comercio con Norte América (NAFTA), y su cercanía a los Estados Unidos. Las economías latinoamericanas a nivel general carecen de instituciones sólidas y creíbles, lo que se convierte en la causa principal que impide que estas naciones avancen más significativamente en lo relativo a la competitividad global.

La República Dominicana en el Reporte Global de Competitividad 2006-2007

La República Dominicana, país clasificado por el Foro Económico Mundial como nación en la segunda etapa del desarrollo³, avanzó en el ranking del Foro Económico Mundial que clasifica a 125 países de todo el mundo de acuerdo a su índice de competitividad, y forma parte, además, de los países que más avanzaron en esta materia durante el período analizado.

De acuerdo al Reporte Global de Competitividad 2006-2007, República Dominicana es el país #83 de la lista, mejorando su desempeño con relación al informe publicado el año anterior en 8 posiciones (en el 2005 el país ocupaba el lugar 91). Hay que resaltar que es aún más notable el cambio positivo de la República Dominicana si se toma en cuenta que la gran mayoría de los países analizados por este informe empeoraron su calificación o no mostraron cambio alguno.

A continuación se presenta en detalles la posición alcanzada por la República Dominicana en el rank general y específico a cada subíndice y pilar analizado por el Foro Económico Mundial en el Reporte Global de Competitividad 2006-2007, así como la puntuación obtenida en cada caso. El rank corresponde a la posición del país en el listado de los 125 países bajo estudio (cuanto menor el número de la posición, más competitivo es el país), y la puntuación depende del valor obtenido en cada renglón, de acuerdo al peso relativo propio a la clasificación del país por su etapa de desarrollo.

República Dominicana en el contexto global de competitividad

| | Rank | Puntuación |
|---|-------------|-------------------|
| <i>Índice Global de Competitividad</i> | | |
| Rank IGC 2006-2007 | 83 | 3.75 |
| Rank IGC 2005-2006 | 91 | 3.56 |
| <i>Subíndices</i> | | |
| Requerimientos Básicos | 89 | 4.09 |
| Reforzadores de Eficiencia | 76 | 3.58 |
| Factores de Innovación | 91 | 3.22 |
| <i>Pilares</i> | | |
| Instituciones | 93 | 3.26 |
| Infraestructura | 80 | 2.86 |
| Macroeconomía | 85 | 4.20 |
| Salud y Educación Primaria | 89 | 6.04 |
| Educación Superior y Formación Técnica | 91 | 3.36 |
| Eficiencia de Mercado | 82 | 3.95 |
| Preparación Tecnológica | 58 | 3.42 |
| Sofisticación Empresarial | 79 | 3.72 |
| Innovación | 99 | 2.72 |

³ Aquella etapa de desarrollo conducida por la eficiencia. La República Dominicana cae dentro de esta clasificación debido a que su PIB per capita cae en el rango de US\$3,000 a US\$9,000.

| | | |
|---|----|--|
| | | |
| <i>Índice de Competitividad Empresarial</i> | | |
| Rank ICE 2006-2007 | 84 | |
| Rank de la Calidad del Entorno Empresarial Nacional 2006-2007 | 86 | |
| Rank de las Operaciones y Estrategias Empresariales 2006-2007 | 79 | |
| | | |
| | | |
| Fuente: Reporte Global de Competitividad 2006-2007. Foro Económico Mundial. | | |

Como podemos observar en la tabla anterior, el subíndice en el que la República Dominicana posee mejor desempeño es en “Reforzadores de Eficiencia”, básicamente porque la actuación del país en materia de educación superior y formación técnica, eficiencia del mercado y preparación tecnológica, muestra mejores resultados que los elementos que se toman en cuenta por los otros dos subíndices, a saber, “Requerimientos Básicos” y “Factores de Innovación”, este último siendo en el que el país se encuentra más rezagado. En cuanto a este subíndice de “Factores de Innovación”, que contempla todos los pilares esenciales para los países en el nivel de desarrollo conducido por la innovación (sofisticación empresarial e innovación), República Dominicana necesita impulsos sustantivos para superar el rezago que muestra en el contexto internacional.

En cuanto a los pilares del Índice Global de Competitividad, la República Dominicana tiene el mejor resultado en lo relacionado a la preparación tecnológica (posición 59), mientras que ocupa una posición muy desfavorable en el aspecto de innovación (posición 99).

La República Dominicana ocupa posiciones fuera de las dos mejores terceras partes del ranking en prácticamente todas las categorías. Esto implica que en el contexto internacional (los países analizados por el Foro Económico Mundial), el país no ocupa un lugar privilegiado en materia de competitividad, a pesar de que hay que reconocer el avance alcanzado hasta la fecha.

Posicionamiento de la República Dominicana en el contexto Latinoamericano

Como se ha mencionado anteriormente, el país más competitivo en la región de América Latina y el Caribe es Chile, el cual ocupa la posición 27 a nivel global. Es de destacar que Chile, junto con la República Dominicana, fueron las economías que más crecieron a nivel regional en las últimas tres décadas, sin embargo a lo largo del tiempo el país sudamericano adelantó mucho más en materia de competitividad con relación a la media isla caribeña, que se ha quedado rezagada. Asimismo, la economía chilena se caracteriza hoy en día por poseer niveles de apertura e integración global, a la par con instituciones fuertes y eficientes, en muchos casos superiores al promedio europeo, mientras que la República Dominicana todavía tiene muchos retos que enfrentar en estos aspectos.

Ranking Latinoamericano de Competitividad

| | IGC 2006-2007 | Puntuación del IGC | IGC 2005-2006 | Rank en LAC |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Chile | 27 | 4.85 | 27 | 1 |
| Barbados | 31 | 4.70 | - | 2 |
| Costa Rica | 53 | 4.25 | 56 | 3 |
| Panamá | 57 | 4.18 | 65 | 4 |
| México | 58 | 4.18 | 59 | 5 |
| Jamaica | 60 | 4.10 | 63 | 6 |
| El Salvador | 61 | 4.09 | 60 | 7 |
| Colombia | 65 | 4.04 | 58 | 8 |
| Brasil | 66 | 4.03 | 57 | 9 |
| Trinidad y Tobago | 67 | 4.03 | 66 | 10 |
| Argentina | 69 | 4.01 | 54 | 11 |
| Uruguay | 73 | 3.96 | 70 | 12 |
| Perú | 74 | 3.94 | 77 | 13 |
| Guatemala | 75 | 3.91 | 95 | 14 |
| República Dominicana | 83 | 3.75 | 91 | 15 |
| Venezuela | 88 | 3.69 | 84 | 16 |
| Ecuador | 90 | 3.67 | 87 | 17 |
| Honduras | 93 | 3.58 | 97 | 18 |
| Nicaragua | 95 | 3.52 | 96 | 19 |
| Bolivia | 97 | 3.46 | 101 | 20 |
| Paraguay | 106 | 3.33 | 102 | 21 |
| Guyana | 111 | 3.24 | 108 | 22 |

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2006-2007. Foro Económico Mundial.

En la tabla anterior podemos apreciar el posicionamiento competitivo a nivel global de los países de la región de América Latina y el Caribe, así como el lugar que cada uno de estos países ocupan a nivel regional. Los países latinoamericanos que ganaron competitividad con relación al resto de los países analizados por el Foro Económico Mundial, son Costa Rica, Panamá, México, Jamaica, Perú, Guatemala, República Dominicana, Honduras, Nicaragua y Bolivia, siendo Guatemala y República Dominicana los que más posiciones aumentaron en el ranking global. Por su parte, los países que ocupan hoy en día una posición más desfavorable en el ranking global de competitividad son El Salvador, Colombia, Brasil, Trinidad y Tobago, Argentina, Uruguay, Venezuela, Ecuador, Paraguay y Guyana. Chile mantuvo su posición como el país más competitivo de la región, y Barbados, ocupando el segundo lugar, forma parte por primera vez este año del listado de países que el Foro Económico Mundial toma en cuenta en su reporte.

República Dominicana, aunque mantiene su posición dentro del contexto latinoamericano en el lugar 15 del listado de los 22 países de la región que forman parte de Reporte este año, mejoró notablemente su Índice Global de Competitividad al pasar de 3.56 a 3.75, lo que le permitió pasar de la posición 91 a la 83 a nivel global.

ANEXOS

La siguiente tabla detalla la clasificación realizada por el Foro Económico Mundial en el Reporte 2006-2007. La primera columna se refiere a la posición alcanzada a nivel global en materia de competitividad por cada uno de los 125 países analizados, siendo el número 1 el país más competitivo (el que obtuvo el mayor Índice Global de Competitividad, IGC); la segunda columna se refiere a la puntuación total alcanzada por cada país que permite llegar a la posición obtenida en el ranking del 2006 (esta puntuación se deriva de las puntuaciones asignadas por el Foro Económico Mundial a cada uno de los subíndices que conforman el IGC); la tercera columna muestra la posición que cada país ocupaba en el Reporte del 2005; la cuarta columna se refiere al cambio experimentado por el IGC en cada país, mostrándose en color verde los países que mejoraron su posicionamiento competitivo, en color rojo aquellos países que empeoraron su posicionamiento, y en color blanco aquellos que no mostraron ningún cambio; la última columna se refiere a la cantidad de posiciones que cada país subió o bajó con relación al año anterior.

Índice Global de Competitividad 2006 y comparaciones con 2005

| | IGC | IGC | IGC | | |
|----------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------|----|
| País/Economía | Rank 2006 | Puntuación 2006 | Rank 2005 | Cambios 2005-2006 | |
| Switzerland | 1 | 5.81 | 4 | ↗ | 3 |
| Finland | 2 | 5.76 | 2 | → | 0 |
| Sweden | 3 | 5.74 | 7 | ↗ | 4 |
| Denmark | 4 | 5.70 | 3 | ↘ | -1 |
| Singapore | 5 | 5.63 | 5 | → | 0 |
| United States | 6 | 5.61 | 1 | ↘ | -5 |
| Japan | 7 | 5.60 | 10 | ↗ | 3 |
| Germany | 8 | 5.58 | 6 | ↘ | -2 |
| Netherlands | 9 | 5.56 | 11 | ↗ | 2 |
| United Kingdom | 10 | 5.54 | 9 | ↘ | -1 |
| Hong Kong SAR | 11 | 5.46 | 14 | ↗ | 3 |
| Norway | 12 | 5.42 | 17 | ↗ | 5 |
| Taiwan, China | 13 | 5.41 | 8 | ↘ | -5 |
| Iceland | 14 | 5.40 | 16 | ↗ | 2 |
| Israel | 15 | 5.38 | 23 | ↗ | 8 |
| Canada | 16 | 5.37 | 13 | ↘ | -3 |
| Austria | 17 | 5.32 | 15 | ↘ | -2 |
| France | 18 | 5.31 | 12 | ↘ | -6 |
| Australia | 19 | 5.29 | 18 | ↘ | -1 |
| Belgium | 20 | 5.27 | 20 | → | 0 |
| Ireland | 21 | 5.21 | 21 | → | 0 |
| Luxembourg | 22 | 5.16 | 24 | ↗ | 2 |
| New Zealand | 23 | 5.15 | 22 | ↘ | -1 |
| Korea, Rep. | 24 | 5.13 | 19 | ↘ | -5 |
| Estonia | 25 | 5.12 | 26 | ↗ | 1 |
| Malaysia | 26 | 5.11 | 25 | ↘ | -1 |

| | | | | | |
|----------------------|----|------|----|-----|-----|
| Chile | 27 | 4.85 | 27 | → | 0 |
| Spain | 28 | 4.77 | 28 | → | 0 |
| Czech Republic | 29 | 4.74 | 29 | → | 0 |
| Tunisia | 30 | 4.71 | 37 | ↗ | 7 |
| Barbados | 31 | 4.70 | — | n/a | |
| United Arab Emirates | 32 | 4.66 | 32 | → | 0 |
| Slovenia | 33 | 4.64 | 30 | ↘ | -3 |
| Portugal | 34 | 4.60 | 31 | ↘ | -3 |
| Thailand | 35 | 4.58 | 33 | ↘ | -2 |
| Latvia | 36 | 4.57 | 39 | ↗ | 3 |
| Slovak Republic | 37 | 4.55 | 36 | ↘ | -1 |
| Qatar | 38 | 4.55 | 46 | ↗ | 8 |
| Malta | 39 | 4.54 | 44 | ↗ | 5 |
| Lithuania | 40 | 4.53 | 34 | ↘ | -6 |
| Hungary | 41 | 4.52 | 35 | ↘ | -6 |
| Italy | 42 | 4.46 | 38 | ↘ | -4 |
| India | 43 | 4.44 | 45 | ↗ | 2 |
| Kuwait | 44 | 4.41 | 49 | ↗ | 5 |
| South Africa | 45 | 4.36 | 40 | ↘ | -5 |
| Cyprus | 46 | 4.36 | 41 | ↘ | -5 |
| Greece | 47 | 4.33 | 47 | → | 0 |
| Poland | 48 | 4.30 | 43 | ↘ | -5 |
| Bahrain | 49 | 4.28 | 50 | ↗ | 1 |
| Indonesia | 50 | 4.26 | 69 | ↗ | 19 |
| Croatia | 51 | 4.26 | 64 | ↗ | 13 |
| Jordan | 52 | 4.25 | 42 | ↘ | -10 |
| Costa Rica | 53 | 4.25 | 56 | ↗ | 3 |
| China | 54 | 4.24 | 48 | ↘ | -6 |
| Mauritius | 55 | 4.20 | 55 | → | 0 |
| Kazakhstan | 56 | 4.19 | 51 | ↘ | -5 |
| Panama | 57 | 4.18 | 65 | ↗ | 8 |
| Mexico | 58 | 4.18 | 59 | ↗ | 1 |
| Turkey | 59 | 4.14 | 71 | ↗ | 12 |
| Jamaica | 60 | 4.10 | 63 | ↗ | 3 |
| El Salvador | 61 | 4.09 | 60 | ↘ | -1 |
| Russian Federation | 62 | 4.08 | 53 | ↘ | -9 |
| Azerbaijan | 64 | 4.06 | 62 | ↘ | -2 |
| Colombia | 65 | 4.04 | 58 | ↘ | -7 |
| Brazil | 66 | 4.03 | 57 | ↘ | -9 |
| Trinidad and Tobago | 67 | 4.03 | 66 | ↘ | -1 |
| Romania | 68 | 4.02 | 67 | ↘ | -1 |
| Argentina | 69 | 4.01 | 54 | ↘ | -15 |
| Morocco | 70 | 4.01 | 76 | ↗ | 6 |
| Philippines | 71 | 4.00 | 73 | ↗ | 2 |

| | | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-----|-----|-----|
| Bulgaria | 72 | 3.96 | 61 | ↘ | -11 |
| Uruguay | 73 | 3.96 | 70 | ↘ | -3 |
| Peru | 74 | 3.94 | 77 | ↗ | 3 |
| Guatemala | 75 | 3.91 | 95 | ↗ | 20 |
| Algeria | 76 | 3.90 | 82 | ↗ | 6 |
| Vietnam | 77 | 3.89 | 74 | ↘ | -3 |
| Ukraine | 78 | 3.89 | 68 | ↘ | -10 |
| Sri Lanka | 79 | 3.87 | 80 | ↗ | 1 |
| Macedonia, FYR | 80 | 3.86 | 75 | ↘ | -5 |
| Botswana | 81 | 3.79 | 72 | ↘ | -9 |
| Armenia | 82 | 3.75 | 81 | ↘ | -1 |
| Dominican Republic | 83 | 3.75 | 91 | ↗ | 8 |
| Namibia | 84 | 3.74 | 79 | ↘ | -5 |
| Georgia | 85 | 3.73 | 86 | ↗ | 1 |
| Moldova | 86 | 3.71 | 89 | ↗ | 3 |
| Serbia and Montenegro | 87 | 3.69 | 85 | ↘ | -2 |
| Venezuela | 88 | 3.69 | 84 | ↘ | -4 |
| Bosnia and Herzegovina | 89 | 3.67 | 88 | ↘ | -1 |
| Ecuador | 90 | 3.67 | 87 | ↘ | -3 |
| Pakistan | 91 | 3.66 | 94 | ↗ | 3 |
| Mongolia | 92 | 3.60 | 90 | ↘ | -2 |
| Honduras | 93 | 3.58 | 97 | ↗ | 4 |
| Kenya | 94 | 3.57 | 93 | ↘ | -1 |
| Nicaragua | 95 | 3.52 | 96 | ↗ | 1 |
| Tajikistan | 96 | 3.50 | 92 | ↘ | -4 |
| Bolivia | 97 | 3.46 | 101 | ↗ | 4 |
| Albania | 98 | 3.46 | 100 | ↗ | 2 |
| Bangladesh | 99 | 3.46 | 98 | ↘ | -1 |
| Suriname | 100 | 3.45 | — | n/a | |
| Nigeria | 101 | 3.45 | 83 | ↘ | -18 |
| Gambia | 102 | 3.43 | 109 | ↗ | 7 |
| Cambodia | 103 | 3.39 | 111 | ↗ | 8 |
| Tanzania | 104 | 3.39 | 105 | ↗ | 1 |
| Benin | 105 | 3.37 | 106 | ↗ | 1 |
| Paraguay | 106 | 3.33 | 102 | ↘ | -4 |
| Kyrgyz Republic | 107 | 3.31 | 104 | ↘ | -3 |
| Cameroon | 108 | 3.30 | 99 | ↘ | -9 |
| Madagascar | 109 | 3.27 | 107 | ↘ | -2 |
| Nepal | 110 | 3.26 | — | n/a | |
| Guyana | 111 | 3.24 | 108 | ↘ | -3 |
| Lesotho | 112 | 3.22 | — | n/a | |
| Uganda | 113 | 3.19 | 103 | ↘ | -10 |
| Mauritania | 114 | 3.17 | — | n/a | |

| | | | | | |
|---------------------|-----|------|-----|-----|----|
| Zambia | 115 | 3.16 | — | n/a | |
| Burkina Faso | 116 | 3.07 | — | n/a | |
| Malawi | 117 | 3.07 | 114 | ↘ | -3 |
| Mali | 118 | 3.02 | 115 | ↘ | -3 |
| Zimbabwe | 119 | 3.01 | 110 | ↘ | -9 |
| Ethiopia | 120 | 2.99 | 116 | ↘ | -4 |
| Mozambique | 121 | 2.94 | 112 | ↘ | -9 |
| Timor-Leste | 122 | 2.90 | 113 | ↘ | -9 |
| Chad | 123 | 2.61 | 117 | ↘ | -6 |
| Burundi | 124 | 2.59 | — | n/a | |
| Angola | 125 | 2.50 | — | n/a | |